

# Beschlussvorlage Stadtvertretung

VO(STV)/080/2021  
öffentlich

## Umbau und Erweiterung der Nationalparkschule Grundschule "Ostseeblick", Vergabe von Bauleistungen - Los 6 Abbruch/Schadstoffentsorgung

<i>Organisationseinheit:</i> Bauverwaltung <i>Bearbeiter::</i> Elke Schmeling	<i>Datum:</i> 01.06.2021 <i>Einreicher:</i>
--	---

<i>Beratungsfolge</i>	<i>Geplante Sitzungstermine</i>	<i>Ö / N</i>
Stadtvertretung (Entscheidung)	15.06.2021	Ö

### Sachverhalt

Das denkmalgeschützte Gebäude der Grundschule „Ostseeblick“ in Sassnitz erfüllt aufgrund der Ausstattung und Größe nicht mehr die notwendigen Anforderungen. Es ist erforderlich, die Grundschule an das aktuelle pädagogische Konzept anzupassen.

Um die Anforderungen der inklusiven Beschulung erfüllen zu können, ist es notwendig, mehr Räume und Barrierefreiheit zu schaffen.

Geplant ist eine durchgreifende Sanierung der bestehenden Gebäude und ein dreigeschossiger Anbau auf der Nordseite. Während der Baumaßnahmen werden die Schüler und Lehrer in das Schulgebäude Mukraner Straße umziehen.

Auf der Grundlage der vom Planungsbüro aib Bauplanung Nord GmbH in Rostock erarbeiteten Planung erfolgte gemäß VOB/A eine EU-weite, öffentliche Ausschreibung.

Nach Veröffentlichung der Ausschreibung forderten 4 Firmen die Unterlagen vom Planungsbüro ab. Es gingen 4 Angebote termingerecht ein. Die Eröffnung der Angebote erfolgte am 17.05.2021 Die vorliegenden Angebote wurde durch das beauftragte Planungsbüro ausgewertet und auf Vollständigkeit, rechnerische Richtigkeit und in baufachlicher Hinsicht geprüft.

Die Auswertung ergab, dass die Firma GTO Rügen aus Sagard das wirtschaftlichste Angebot abgegeben hat und auch sonst alle weiteren Bedingungen der Ausschreibung erfüllt.

Das geprüfte Angebot schließt mit einer Bruttosumme von 276.080,00 Euro ab.

Es wird vorgeschlagen, der Firma GTO Rügen aus Sagard den Zuschlag zu einem Angebotspreis in Höhe von **276.080,00 € (Brutto)** zu erteilen.

### Alternative

Die Vergabe der Leistungen an einen anderen Bieter würde einen Vergaberechtsverstoß darstellen und möglicherweise Schadensersatzforderungen nach sich ziehen.

**Finanzielle Auswirkungen**

- Einnahmen  Mittel stehen zur Verfügung
- Keine haushaltsmäßige Berührung  Mittel stehen nicht zur Verfügung

Bemerkungen:

<b>Finanzielle Auswirkungen:</b>		<input type="checkbox"/> keine haushaltsmäßige Berührung
Gesamtkosten:		276.080,00 EUR
Veranschlagung im aktuellen Haushaltsplan:	Haushaltsstelle: 51103.09600000-51-2015	400.000,00 EUR
Zusätzliche Einnahmen aus Zuweisungen:	Haushaltsstelle:	TEUR
Über- oder außerplanmäßige Ausgabe:	Deckung Haushaltsstelle:	TEUR
Folgekosten in kommenden Haushaltsjahren:	Haushaltsjahr: 2022	800.000,00 EUR
	Haushaltsjahr:	TEUR
	Haushaltsjahr:	TEUR
	Haushaltsjahr:	TEUR
Bemerkungen:	Das Vorhaben ist dem Sanierungsgebiet „Stadthafen“ zugeordnet. In den Vorjahren wurden Haushaltsreste in Höhe von 1.720.000,00 EURO gebildet.	

**Beschlussvorschlag**

Die Stadtvertretung möge beschließen:

1. 1. Der Firma GTO Rügen aus Sagard wird der Zuschlag zum Angebotspreis von 276.080,00 € (Brutto) erteilt.
2. Der Bürgermeister wird beauftragt, den entsprechenden Auftrag zu veranlassen.

**Öffentlichkeitsarbeit: Stadtanzeiger**

**Anlage/n**

1	Niederschrift_Los 6_ergänzt (öffentlich)
2	Wertung Los 06 (öffentlich)

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote			
Vergabegrundlage	VOB/A <input checked="" type="checkbox"/>	VgV <input type="checkbox"/>	VSVgV <input type="checkbox"/> UVgO <input type="checkbox"/>
Maßnahmen- nummer	Maßnahme 274/41 Umbau und Erweiterung der Nationalparkschule Grundschule "Ostseeblick" Schulstraße 5 18545 Sassnitz		
Vergabe- nummer	Leistung Los 6 Abbruch / Schadstoffentsorgung		
<b>Ablauf der Angebotsfrist</b>			17.05.2021 10:30

Anlage:  Zusammenstellung der Angebote

## I. Vorbemerkungen

- 1 Vergabeverfahren
 

<input type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung	<input checked="" type="checkbox"/> offenes Verfahren
<input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung mit Teilnahmewettbewerb	<input type="checkbox"/> nicht offenes Verfahren
<input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb	<input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb
<input type="checkbox"/> Freihändige Vergabe	<input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb
<input type="checkbox"/> Verhandlungsvergabe	<input type="checkbox"/> Wettbewerblicher Dialog
<input type="checkbox"/> Internationale NATO-Ausschreibung	<input type="checkbox"/> Innovationspartnerschaft
- 2 Angebotsabgabe war zugelassen
 

<input checked="" type="checkbox"/> elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)
<input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
<input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel
<input type="checkbox"/> schriftlich
- 3 Bei Öffentlichen und beschränkten Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, dürfen Bieter und ihre Bevollmächtigten bei der Eröffnung der Angebote zugegen sein.
- 4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.
- 5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): \_\_\_\_\_

## II. (Er)Öffnungstermin

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

- 1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:
- 2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:
- 3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 17.05.2021 11:52:06  
Anzahl der elektronischen Angebote: **4**  
Anzahl der schriftlichen Angebote: **0**
- 4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, verlesen.
- 5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.
- 6  Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.  
Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten: \_\_\_\_\_

Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot  
gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten: \_\_\_\_\_

- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) **12:00 Uhr**
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
  - 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.

(Firmenbezeichnung/Unterschrift)

- 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

- 9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

- 10 Sonstige Bemerkungen

Name und Unterschrift der Schriftführung  
oder elektronische Signaturen

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

### III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt:

Ang ebot Nr.	Eingang: Datum /Uhrzeit	Verschul den des Bieters <sup>1</sup>	Verschul den der Vergabe stelle <sup>2</sup>	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bieter benachrichtigt am	Name des Bieters, Gründe für den verspäteten Eingang, soweit bekannt
--------------------	----------------------------	---	---	--	---

--

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.

*Ropschlag 16 / 19.5.21 / Rps*

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

**aib** BAUPLANUNG  
ARCHITEXTEN • INGENIEURE

aib Bauplanung Nord GmbH  
18055 Rostock, Rosa-Luxemburg-Str. 14  
Tel. (0381) 49 62 0, Fax (0381) 49 62 471

<sup>1</sup> Fall § 14 Absatz 4 VOB/A, § 14a Absatz 5 VOB/A, § 14 EU Absatz 4 VOB/A, § 14 VS Absatz 4 VOB/A  
<sup>2</sup> Fall § 14 Absatz 5 VOB/A, § 14a Absatz 6 VOB/A, § 14 EU Absatz 5 VOB/A, § 14 VS Absatz 5 VOB/A

## Zusammenstellung der Angebote

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben <sup>3</sup>		Nachgetragene Angaben					
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebenangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme brutto/netto	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	HCH Umwelt GmbH, Otto- Weltzien-Straße 20, 19061 Schwerin	338.535,31 €	Das Angebotsschreib en konnte nicht (vollständig) von subreport ELVIS ausgelesen werden.	0	0	338.535,31	
2	SIGA Bau GbR, Bredentiner Weg 4a, 18273 Güstrow	317.197,00 €	Das Angebotsschreib en konnte nicht (vollständig) von subreport ELVIS ausgelesen werden.	0	10	285.477,30 (mit 10% NL)	
3	Abbruchservice Güstrow GmbH, Hollstraße 12, 18273 Güstrow	360.568,10 €	Das Angebotsschreib en konnte nicht (vollständig) von subreport ELVIS ausgelesen werden.	0	0	360.568,10	
4	GTO Rügen Robert Kurth e.K.,	300.350,05 €		1	0	300.350,05	

19.5.21


**BAUPLANUNG**  
 ARCHITEKTEN-INGENIEURE

 aib Bauplanung Nord GmbH  
 18355 Rostock, Rosa-Luxemburg-Str. 14  
 Tel. (0381) 49 62 0, Fax (0381) 49 62 471

<sup>3</sup> Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorliegenden Angebote einzutragen.

aib-Bauplanung Nord GmbH  
Rosa-Luxemburg-Str. 14  
18055 Rostock  
Tel. (0381) 49 62 - 0  
Fax (0381) 49 62 - 471

17489 Greifswald  
Siemensallee 2a  
Tel. (03834) 80 50 - 0  
Fax (03834) 80 50 - 81

18528 Bergen auf Rügen  
Bahnhofstraße 33  
Tel. (03838) 80 08 - 0  
Fax (03838) 80 08 - 25

info@aib-bauplanung.de  
www.aib-bauplanung.de

aib-Bauplanung Nord GmbH / Rosa-Luxemburg-Str.14 / 18055 Rostock

BIG Städtebau GmbH  
Treuhändischer Sanierungsträger der  
Stadt Sassnitz  
Regionalbüro Stralsund  
Fährstraße 22,  
18439 Stralsund

Projekt / Unser Zeichen 160087/ Los 06- Abbruch	Name Heino Repschlaeger	Telefon	E-Mail h.repschlaeger@aib-bauplanung.de	Datum 26.05.2021
--	----------------------------	---------	--	---------------------

**Bauvorhaben:**

Umbau und Erweiterung der Nationalparkschule Grundschule „Ostseeblick“  
Schulstraße 5,  
18545 Sassnitz

**Los: 06 – Abbruch / Schadstoffsanierung**

**Maßnahmen-Nr.: 274/41**

**Prüfung und Wertung der Angebote (entsprechend VOB 2019)**

Für das Los 06 – Abbruch / Schadstoffentsorgung wurde ein offenes Verfahren durchgeführt.

4 Bieter haben sich am Wettbewerb beteiligt und nachfolgende Angebote fristgerecht bis zum 17.05.2021 um 10:30 Uhr elektronisch eingereicht. Die Angebote wurden wie folgt in die Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote eingetragen:

Nr.	Bieter	Angebot in brutto €	Nachlass in %	Neben- angebote
(1)	HCH Umwelt GmbH, Otto-Weltzien-Straße 20, 19061 Schwerin	338.535,31	0	0
(2)	SIGA Bau GbR, Bredentiner Weg 4a, 18273 Güstrow	317.197,00	10	0
(3)	Abbruchservice Güstrow GmbH, Hollstraße 12, 18273 Güstrow	360.568,10	0	0
(4)	GTO Rügen Robert Kurth e.K., Ernst.-Thälmann-Str. 63V, 18551 Sagard	300.350,05	0	1

### 1.) § 16 VOB/A Ausschluss von Angeboten

Die in den Ausschreibungsunterlagen geforderten und mit den Angeboten einzureichenden/eingereichten Unterlagen/Angaben wurden durch das Planungsbüro auf Vollständigkeit geprüft. Siehe dazu auch Tabelle „Prüfung auf Vollständigkeit“ in der Anlage.

Es ist von Bieter (4) ein Nebenangebot eingereicht worden.  
Nur von Bieter (2) ist ein Preisnachlass ohne Bedingungen eingereicht worden.

Die Angebote verbleiben in der weiteren Wertung.

### 2.) § 16b VOB/A Eignung

Es werden nur Bieter zugelassen, welche unter Vorlage von entsprechenden Nachweisen, Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit aufweisen. Zum Nachweis war eine entsprechende Präqualifizierung o. das Ausfüllen von FB 124 erforderlich.

Der Bieter (1) HCH Umwelt GmbH ist für die Abbrucharbeiten präqualifiziert (Pr.-Nr.: 010.028910).  
Die 3 anderen Bieter haben das Formblatt 124 (Eigenerklärung zur Eignung) ausgefüllt und eingereicht.  
Die fehlenden Einzelnachweise von Bieter (1) HCH Umwelt GmbH, (2) SIGA Bau GbR und Bieter (4) GTO Rügen wurden mit Termin 26.05.2021 nachgefordert.  
Beim Bieter (3) Abbruchservice Güstrow GmbH wird aufgrund des großen Preisunterschiedes auf die Nachforderung verzichtet. Er wird in der weiteren Wertung nicht weiter betrachtet.  
Von Bieter (4) GTO Rügen wurden die Einzelnachweise, bis auf die aktuellen Unbedenklichkeitsbescheinigungen vom Finanzamt und der BG Bau (welche noch neu nachgefordert wurden), fristgerecht nachgereicht.  
Die Einzelnachweise wurden von Bieter (1) HCH Umwelt GmbH und (2) SIGA Bau GbR ebenfalls fristgerecht nachgereicht.

Die Angebote der 3 Bieter verbleiben in der weiteren Wertung.

### 3.) § 16c VOB/A Prüfung

Die rechnerische Prüfung wurde durch aib vorgenommen.  
Bei den Angeboten fehlten keine Preisangaben, die Angebote sind rechnerisch richtig.  
Die Rangfolge der Bieter nach Höhe der rechnerisch geprüften Angebote stellt sich wie folgt dar:

Rang	Nr.	Bieter	Angebot in € Brutto	Diff. in %
1	(2)	SIGA Bau GbR, Bredentiner Weg 4a, 18273 Güstrow	285.477,30 (mit 10 % Nachlass)	
2	(4)	GTO Rügen Robert Kurth e.K., Ernst.-Thälmann-Str. 63V, 18551 Sagard	300.350,05	5,21
3	(1)	HCH Umwelt GmbH, Otto-Weltzien-Straße 20, 19061 Schwerin	338.535,31	18,59

Die vorliegenden Angebotssummen werden in die Niederschrift zur (Er)-Öffnung der Angebote eingetragen. Die Kostenberechnung der aib Bauplanung im Zuge der Ausführungsplanung endet mit einer Bruttosumme von 331.941,98 € (19% MwSt).

Es wurden jeweils zum Zeitpunkt der Erstellung aktuelle Preise aus laufenden/abgerechneten Bauvorhaben zu Grunde gelegt.

Das Angebot von Bieter (2) SIGA Bau GbR liegt 16,28 % unter der aktuellen Kostenberechnung (verpreistes LV) von aib.

Das Hauptangebot von Bieter (4) GTO Rügen liegt 10,52 % unter der aktuellen Kostenberechnung (verpreistes LV) von aib.

Das Angebot von Bieter (1) HCH Umwelt GmbH liegt 2 % über der aktuellen Kostenberechnung (verpreistes LV) von aib.

(Zum Vergleich: Das Angebot von Bieter (3) Abbruchservice Güstrow GmbH liegt 8,6 % über der aktuellen Kostenberechnung (verpreistes LV) von aib.)

#### Nebenangebot von GTO Rügen:

Bei diesem Nebenangebot wird ein Pauschalpreis basierend auf das Leistungsverzeichnis in Höhe von 232.00,00 € Netto = **276.080,00 Brutto** angeboten.

Von unserer Seite wird diesem Nebenangebot zugestimmt und es geht in die weitere Wertung mit ein.

Dadurch verschiebt sich die Biiterrangfolge zu Gunsten der Firma GTO Rügen.

Rang	Nr.	Bieter	Angebot in € Brutto	Diff. in %
1	(4)	GTO Rügen Robert Kurth e.K., Ernst.-Thälmann-Str. 63V, 18551 Sagard	276.080,00 (Nebenangebot)	
2	(2)	SIGA Bau GbR, Bredentiner Weg 4a, 18273 Güstrow	285.477,30 (mit 10 % Nachlass)	3,40
3	(1)	HCH Umwelt GmbH, Otto- Weltzien-Straße 20, 19061 Schwerin	338.535,31	22,62

#### **4.) § 16d VOB/A Wertung**

Nach VOB/A § 16d Absatz 1 Nummer 1 darf auf ein Angebot mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis der Zuschlag nicht erteilt werden. Lt. § 6 VgG M-V sind Zweifel grundsätzlich bei einer Abweichung von 20 vom Hundert o. mehr (auf das Gesamtangebot bezogen) anzunehmen. Als Vergleichsgrundlage zählt hierbei die aktuelle Preisermittlung des Planers.

Beim Nebenangebot des Bieters (4) GTO Rügen liegt die Abweichung bei - 20,23 %.

Die Firma GTO Rügen ist uns aus gemeinsamen Bauvorhaben durch fachliche Kompetenz, Leistungsstärke und Zuverlässigkeit bekannt.

Wir bewerten das vorliegende Angebot des Bieters Nr. (4)

**GTO Rügen**  
**Ernst.-Thälmann-Str. 63V**  
**18551 Sagard**

in Höhe von **276.080,00 € Brutto** als insgesamt wirtschaftlich und angemessen.

Wir empfehlen die Firma GTO Rügen zu beauftragen.

Die Bindefrist endet am 30.06.2021.

Mit freundlichen Grüßen

aib-Bauplanung Nord GmbH



H. Repschläger  
Dipl.-Ing. (FH)

Anlagen:

- FB 313 (ergänzt)
- Preisspiegel Los 06
- 4 Angebote (letzte Seite, geprüft)
- Prüfung auf Vollständigkeit
- nachgereichte Unterlagen