# Beschlussvorlage Stadtvertretung

VO(STV)/078/2021 öffentlich

# Grundhafte Erneuerung Seestraße 5. BA in Sassnitz; Vergabe von Bauleistungen: Straßenbauarbeiten

Organisationseinheit: Bauverwaltung Bearbeiter:: Ingo Stoltz	Datum: 01.06.2021 Einreicher:	

Beratungsfolge	Geplante Sitzungstermine	Ö/N
Stadtvertretung (Entscheidung)	15.06.2021	Ö

# Sachverhalt

Die Baumaßnahme "Grundhafte Erneuerung Seestraße 5. BA" in Sassnitz betrifft den Bereich zwischen der Stiftstraße und der Hauptstraße. Die Straße befindet sich in einem unbefriedigenden Zustand. Da sich ein Teil dieses Straßenabschnittes im Sanierungsgebiet Stadthafen befindet, wurde die Architekten- und Ingenieurunion Stralsund GmbH (AIU GmbH) durch den treuhänderischen Sanierungsträger BIG Städtebau GmbH mit den entsprechenden Planungsleistungen beauftragt. Gleichzeitig wurden die Planungen für die Erneuerung der Regenwasser- und Schmutzwasserleitungen durch den ZWAR beauftragt.

Auf Grundlage der erarbeiteten Planungen erfolgte gemäß VOB/A eine öffentliche Ausschreibung.

Nach Veröffentlichung der Ausschreibung forderten fünf Firmen die Unterlagen beim Planungsbüro ab. Es ging ein Angebot termingerecht ein. Die Eröffnung des Angebotes erfolgte am 25.05.2021.

Die Bindefrist endet am 26.06.2021.

Die Auswertung des vorliegenden Angebotes durch das beauftragte Planungsbüro ergab, dass aus wirtschaftlicher Sicht das Angebot im Rahmen der sorgfältigen Kostenermittlung und der baufachlichen Prüfung liegt.

Das beauftragte Planungsbüro empfiehlt daher die Beauftragung der Bauleistungen an das Unternehmen IBW Baugesellschaft mbH aus Pritzwalk, Baubereich Bergen, da durch diese Firma ein wirtschaftliches Angebot abgegeben wurde und auch sonst alle weiteren Bedingungen der Ausschreibung erfüllt sind.

Das geprüfte Angebot schließt für das Teilobjekt 1 - Straßenbauarbeiten, mit einer Bruttosumme von 295.749,27 Euro (einschl. 1,5 % Nachlass) ab.

Es wird vorgeschlagen der Firma IBW Baugesellschaft mbH aus Pritzwalk den Zuschlag zu einem Angebotspreis in Höhe von 295.749,27 Euro (Brutto) zu erteilen.

#### **Alternative**

Die Vergabe der Leistung an einen anderen Bieter würde einen Vergabeverstoß darstellen und möglicherweise Schadensersatzforderungen nach sich ziehen.

<u>Finanzielle Auswirkungen</u>	
☐ Einnahmen	x Mittel stehen zur Verfügung
☐ Keine haushaltsmäßige Berührung	☐ Mittel stehen nicht zur Verfügung
Bemerkungen:	

Finanzielle Auswirkungen:		☐ keine haushaltsmäßige Berührung				
Gesamtkosten:		295.749,27 EUR				
Veranschlagung im	Haushaltsstelle:	280.000 EUR				
aktuellen Haushaltsplan:	51103.0192 0000-11- 2012					
Zusätzliche Einnahmen aus Zuweisungen:	Haushaltsstelle:	EUR				
Über- oder außerplanmäßige Ausgabe:	Deckung Haushaltsstelle:	EUR				
Folgekosten in kommenden	Haushaltsjahr: 2022	175.476,77 EUR				
Haushaltsjahren:	Haushaltsjahr:	EUR				
	Haushaltsjahr:	EUR				
	Haushaltsjahr:	EUR				
Bemerkungen:	Sanierungsgebiet Stadthafei	der Baumaßnahme innerhalb vom sgebiet Stadthafen werden durch den n Sanierungsträger BIG Städtebau GmbH				
	Sanierungsgebiet in Höhe vo der städtischen Anteils für d (ZWAR - Teilobjekt 2) müsse Haushaltsplanung aufgenom Sanierungsträger BIG Städte	e Kosten der Baumaßnahme außerhalb vom nierungsgebiet in Höhe von 175.476,77 € zuzüglich r städtischen Anteils für die Regenwasserableitung WAR - Teilobjekt 2) müssen im Jahr 2022 in die ushaltsplanung aufgenommen werden. Durch den nierungsträger BIG Städtebau GmbH erfolgt eine rfinanzierung für den Bereich außerhalb des nierungsgebietes.				

# Beschlussvorschlag

Die Stadtvertretung möge beschließen:

Der Firma IBW Baugesellschaft mbH aus Pritzwalk wird der Zuschlag zum Angebotspreis in Höhe von 295.749,27 Euro (Brutto) erteilt.

Der Bürgermeister wird beauftragt, den entsprechenden Auftrag zu veranlassen.

Öffentlichkeitsarbeit: Stadtanzeiger

# Anlage/n

5 -, -	
1	Submissionsprotokoll-geprüft (öffentlich)
2	Angebotsauswertung (öffentlich)

Niederschrift	t über die Eröffnung/Öffnu	ına der A	naebote			(1.1000.01		LI JOINING GEL ALI	
Vergabegrur			VOB/A	$\boxtimes$	VgV		VSVgV	□UVgO	П
	- Maßnahme		1		1.3.				
nummer 274/918	Seestraße 5. Bauabscl	nnitt in Sa	ıssnitz			д. — И			s
Vergabe-	Leistung					***************************************			
nummer	Straßenbau, Straßenbe	eleuchtun	g, RW- un	d SW	- Leitun	gen			
Ablauf der A	Angebotsfrist						25.05.2	021 13:00	
Anlage: 🛛	Zusammenstellung der A	ngebote							
		ı.	Vorbeme	erkun	gen				
1 Vergal	peverfahren								
⊠Öffe	entliche Ausschreibung				es Verf				
	schränkte Ausschreibung Inahmewettbewerb	mit		nicht	offenes	Verfahr	en		
☐ Bes	schränkte Ausschreibung	ohne		Verh	andlung	sverfahi	en mit Teiln	ahmewettbewe	erb
	lnahmewettbewerb ihändige Vergabe		П	Verh	andlung	sverfahr	en ohne Te	ilnahmewettbe	werb
☐ Ver	handlungsvergabe			Wetth	pewerbl	icher Dia	alog		
	rnationale NATO-Aussch		Ш	innov	ationsp	artnerso	enaπ		
J	otsabgabe war zugelasse ektronisch übermittelt ohr		ur (Textfor	m)					
☐ ele	ektronisch übermittelt mit	fortgesch	rittener/m	Signa		gel			
	ektronisch übermittelt mit hriftlich	qualifiziei	rter/m Sigi	natur/	Siegel				
	entlichen und beschränkt ote zugelassen sind, dürf en sein.								
	deren Vergabeverfahren:	Bieter sir	nd nicht zu	ıgelas	sen.				
5 Anzahl	der zur Angebotsabgabe	aufgefore	derten Un	ternel	nmen (a	us Firm	enliste über	tragen):	
		II. (I	Er)Öffnun	gster	min				
	ungsleitung hat geprüft, d ngebote zugelassen sind,								
	che Angebote sind mit de otsnummern versehen. Si er:								
Elektron Numme	nisch übermittelte Angebo er:	ote waren	ordnungs	gemä	iß verso	hlüsselt	, bis auf das	s/die Angebot(e	)
Beginn	des (Er)Öffnungstermins	(Datum/L	Jhrzeit) 25	.05.2	021 13:	03:52			
	der elektronischen Angel der schriftlichen Angebot								
	er "Zusammenstellung de DB/A Abschnitt 1, bei den							sschreibungen	
Die Ang	jebote wurden in allen we	sentliche	n Teilen g	ekenr	nzeichn	et.			
☐ Die \	orlage von Mustern und	Proben w	ar geforde	ert.					
Musi Die e	ter und Proben lagen vor eingereichten Muster und brig gekennzeichnet, auß	, außer be Proben v	ei den Ang varen als :	gebote zum <i>P</i>					
V B VHB	- Bund - Ausgabe 2017 - Stan	d 2019						Seite 1 v	on 4

7	Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) 13:16
8	Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
8.1	Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.
8.2	(Firmenbezeichnung/Unterschrift) Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:
9	Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers
10	Sonstige Bemerkungen

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

#### III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt:

Ang ebot Nr.	Eingang: Datum /Uhrzeit	Verschul den des Bieters <sup>1</sup>	Verschul den der Vergabe stelle²	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bieter benachrichtigt am	Name des Bieters, Gründe für den verspäteten Eingang, soweit bekannt				
(Name	/Datum/Unterschrift	oder Signat	ur)						
Die n	Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.								
(Name	/Datum/Unterschrift	oder Signati	ır)						

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fall § 14 Absatz 4 VOB/A, § 14a Absatz 5 VOB/A, § 14 EU Absatz 4 VOB/A, § 14 VS Absatz 4 VOB/A <sup>2</sup> Fall § 14 Absatz 5 VOB/A, § 14a Absatz 6 VOB/A, § 14 EU Absatz 5 VOB/A, § 14 VS Absatz 5 VOB/A © V WB - Bund - Ausgabe 2017 - Stand 2019

# Vergabenummer/Blatt

Zusammenstellung der Angebote

Nachdetradene Andaben			0	0					
Nachdetrac			nachgerechnete Angebotssumme bruffohadta.	Din: 11 1 5% Will so	110000000000000000000000000000000000000		11.00	405,968,86	843
	(		spilass			9	1.5		
			ab ldsz Bangel		N	5			
. Angaben₃		A colored	erläuterung (Losnummer/	Instandhaltung etc.)		4			
Im (Er)Öffnungstermin protokollierte		Angebotssumme	(Endbetrag des Angebotes, einzelner	Lose, oder	iiistailuriaiturig)	3	412.151,15		
Im (Er)Öffnungs			Name und Anschrift des Bieters			2	IWB Baugesellschaft mbH,	Wittstocker Chaussee 3,	16928 Pritzwalk
	1	әшш	nusţoc	qəßu	īΑ	_			

ARCHITEKTEN. UND INGENIEURUNION STRALSUND GmbH

66. C. 2027

<sup>3</sup> Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift "verspätete Angebote" sind zusätzlich zu den unter Nurmer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.





Bauvorhaben: Seestraße 5. Bauabschnitt in Sassnitz

Straßenbau, Straßenbeleuchtung, RW- und

**SW-Leitungen** 

TO 1: Straßenbauarbeiten (BIG)

Vergabe-Nr. 274/918

Bauherr: BIG Städtebau GmbH

Treuhänderischer Sanierungsträger der Stadt Sassnitz

Fährstraße 22 18439 Stralsund

# **ANGEBOTSAUSWERTUNG**

# I. Ausschreibung

Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung, e-Vergabe

Angefordert: 5 Angebotsanforderungen

Abgegeben: 1 Angebot

Eröffnungstermin: 25.05.2021, 13:00 Uhr

Zum Ausschreibungspaket gehört auch das TO 2: SW- und RW- Leitungen (ZWAR). Dazu erfolgte eine separate Auswertung.





# II. Wertung gemäß § 16, VOB Teil A

# 1. Formale und inhaltliche Prüfung der Angeboten

Zur Angebotseröffnung, die am 25.05.2021 um 13:00 Uhr im Hause des Bauherrn bei der BIG Städtebau Stralsund stattfand, gab 1 Firma ein Angebot ab (1 x elektronisch).

Das Angebot wurde nach VOB/ A § 16 geprüft.

Im Ergebnis der formalen Angebotsprüfung ist festzustellen, dass das Angebot vollständig ist.

Das Angebot ist rechtsverbindlich unterschrieben.

Eine Auflistung zur Prüfung der Vollständigkeit der Unterlagen ist dieser Angebotsauswertung als Anlage beigefügt.

#### Nebenangebote:

Nebenangebote wurden nicht abgegeben.

# 2. Eignung der Bieter

Die Prüfung der Eignung und Qualifikation hat ergeben, dass der Bieter Nr. 1 bei der weiteren Wertung berücksichtigt wird. Dazu wurden mit Angebotsabgabe entsprechende Nachweise vorgelegt.

### 3. Ausschluss von Angeboten

Es mussten keine Angebote von der Wertung ausgeschlossen werden.

# 4. Angemessenheit der Preise

Für die Bewertung der Preise wurde ein Preisspiegel angefertigt. Die Preise des Bieters Nr. 1 werden als angemessen eingeschätzt. Sie liegen nur geringfügig über den Preisen des bepreisten Leistungsverzeichnisses.





# 5. Ermittlung des wirtschaftlich günstigsten Angebotes

Aus der Reihenfolge der rechnerisch geprüften Angebote kommen die nachstehend aufgeführten Firmen in die engere Wahl:

Rang-	Bieter	Ang.	Angebotssumme	Anteil
folge		Nr.	Gesamt	TO 1
			Brutto (Euro)	Brutto (Euro)
			einschl. 1,5 % Nachlass	einschl. 1,5 % Nachlass
1.	IBW Baugesellschaft mbH Wittstocker Chaussee 3 16928 Pritzwalk	1	405.968,88	295.749,27

# III. Ergebnis der Wertung

In Auswertung der Angebote bezüglich ihrer technischen, wirtschaftlichen und funktionellen Einzelheiten wird die Firma

> IBW Baugesellschaft mbH Wittstocker Chaussee 3 16928 Pritzwalk

mit einer rechnerisch geprüften Angebotssumme von 295.749,27 € (einschl. 19 % MwSt. u. 1,5 % Nachlass) für die Beauftragung des TO 1 Straßenbauarbeiten empfohlen.

Stralsund, 27.05.2021

Jürgen Schröder AIU Stralsund GmbH Mitarbeiter BW