

# Beschlussvorlage

## Stadtvertretung

VO(STV)/077/2021

öffentlich

# Sanierungsmaßnahme Stadthafen Sassnitz, Hafenbahntrasse; Vergabe von Bauleistungen: Straßenbau und Straßenbeleuchtung

<i>Organisationseinheit:</i> Bauverwaltung <i>Bearbeiter::</i> Ingo Stoltz	<i>Datum:</i> 31.05.2021 <i>Einreicher:</i>
---	---

<i>Beratungsfolge</i>	<i>Geplante Sitzungstermine</i>	<i>Ö / N</i>
Stadtvertretung (Entscheidung)	15.06.2021	Ö

### Sachverhalt

Im Rahmen des Sanierungsgebietes "Stadthafen" ist beabsichtigt, die Hafenbahntrasse als Wegeverbindung zwischen dem Stadthafen und dem Kistenplatz auszubauen. Diese Baumaßnahme war im Programmantrag von 2015/2016 enthalten und wurde durch den städtischen Sanierungsträger und das beauftragte Planungsbüro am 19.09.2017 im Ausschuss für Bau, Planung und städtische Sanierungsvorhaben vorgestellt. Nach dem Rückbau und der Schadstoffsanierung wurden nunmehr im Los 4 - Teilobjekt 2 die Bautätigkeiten zum Straßenbau und der Straßenbeleuchtung auf der Grundlage der vom Ingenieurbüro Architekten- und Ingenieurunion Stralsund GmbH (AIU GmbH) erarbeiteten Planung gemäß VOB/A öffentlich ausgeschrieben. Die Leistungen für das Teilobjekt 1 - Regenwasserkanal, wurden gleichzeitig für den ZWAR ausgeschrieben.

Nach Veröffentlichung der Ausschreibung forderten vier Firmen die Unterlagen vom Planungsbüro ab. Es gingen drei Angebote termingerecht ein. Die Eröffnung der Angebote erfolgte am 25.05.2021. Die Bindefrist endet am 26.06.2021.

Die vorliegenden Angebote wurden durch das beauftragte Planungsbüro ausgewertet und auf rechnerische Richtigkeit und Vollständigkeit und in baufachlicher Hinsicht geprüft.

Das Planungsbüro empfiehlt auf dieser Grundlage die Beauftragung der Bauleistungen "Straßenbau und Straßenbeleuchtung" an das Unternehmen ESTRA Erd-, Straßen- und Tiefbau GmbH Rügen aus Bergen, da durch das Unternehmen das wirtschaftlichste Angebot abgegeben wurde und auch sonst alle weiteren Bedingungen der Ausschreibung erfüllt sind.

Das geprüfte Angebot schließt für das Teilobjekt 2 mit einer Bruttosumme von 1.400.654,30 Euro (einschl. 1,5 % Nachlass) ab.

Es wird vorgeschlagen der Firma ESTRA Erd-, Straßen- und Tiefbau GmbH Rügen aus Bergen den Zuschlag zu einem Angebotspreis in Höhe von 1.400.654,30 Euro (Brutto) zu erteilen.

### Alternative

Die Vergabe der Leistung an einen anderen Bieter würde einen Vergabeverstoß darstellen und möglicherweise Schadensersatzforderungen nach sich ziehen.

### **Finanzielle Auswirkungen**

- Einnahmen  Mittel stehen zur Verfügung  
 Keine haushaltsmäßige Berührung  Mittel stehen nicht zur Verfügung

Bemerkungen:

<b>Finanzielle Auswirkungen:</b>		<input type="checkbox"/> keine haushaltsmäßige Berührung
Gesamtkosten:		1.400.654,30 EUR
Veranschlagung im aktuellen Haushaltsplan:	Haushaltsstelle: 51103.0192 0000-11-2012	280.000 EUR
Zusätzliche Einnahmen aus Zuweisungen:	Haushaltsstelle:	EUR
Über- oder außerplanmäßige Ausgabe:	Deckung Haushaltsstelle:	EUR
Folgekosten in kommenden Haushaltsjahren:	Haushaltsjahr:	EUR
	Haushaltsjahr:	EUR
	Haushaltsjahr:	EUR
	Haushaltsjahr:	EUR
Bemerkungen:	Die Kosten der Baumaßnahme werden durch den städtischen Sanierungsträger, BIG Städtebau GmbH, über das Sanierungsgebiet Stadthafen getragen.	

### **Beschlussvorschlag**

Die Stadtvertretung möge beschließen:

1. Der Firma ESTRA Erd-, Tief- und Straßenbau GmbH Rügen wird der Zuschlag zum Angebotspreis in Höhe von 1.400.654,30 Euro (Brutto) erteilt.
2. Der Bürgermeister wird beauftragt, den entsprechenden Auftrag zu veranlassen.

### **Öffentlichkeitsarbeit: Stadtanzeiger**

#### **Anlage/n**

1	Submissionsprotokoll-geprüft (öffentlich)
2	Angebotsauswertung (öffentlich)

Niederschrift über die Eröffnung/Öffnung der Angebote			
Vergabegrundlage	VOB/A <input checked="" type="checkbox"/>	VgV <input type="checkbox"/>	VSVgV <input type="checkbox"/> UVgO <input type="checkbox"/>
Maßnahmen- nummer	Maßnahme Hafenbahntrasse im Stadthafen Sassnitz		
Vergabe- nummer	Leistung Los 4 Regenwasserkanal, Straßenbau, Straßenbeleuchtung		
Ablauf der Angebotsfrist		25.05.2021 14:00	

Anlage:  Zusammenstellung der Angebote**I. Vorbemerkungen**

- 1 Vergabeverfahren
- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung                  | <input type="checkbox"/> offenes Verfahren                              |
| <input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung mit<br>Teilnahmewettbewerb  | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verfahren                        |
| <input type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung ohne<br>Teilnahmewettbewerb | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb  |
| <input type="checkbox"/> Freihändige Vergabe                                   | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb |
| <input type="checkbox"/> Verhandlungsvergabe                                   | <input type="checkbox"/> Wettbewerblicher Dialog                        |
| <input type="checkbox"/> Internationale NATO-Ausschreibung                     | <input type="checkbox"/> Innovationspartnerschaft                       |
- 2 Angebotsabgabe war zugelassen
- |   |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform)     |
| <input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel |
| <input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel    |
| <input checked="" type="checkbox"/> schriftlich   |
- 3 Bei Öffentlichen und beschränkten Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, dürfen Bieter und ihre Bevollmächtigten bei der Eröffnung der Angebote zugegen sein.
- 4 Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.
- 5 Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Firmenliste übertragen): .....

**II. (Er)Öffnungstermin**

Die Verhandlungsleitung hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

- 1 Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen. Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:
- 2 Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e) Nummer:
- 3 Beginn des (Er)Öffnungstermins (Datum/Uhrzeit) 25.05.2021 14:11:13  
Anzahl der elektronischen Angebote: 2  
Anzahl der schriftlichen Angebote: 1
- 4 Die in der „Zusammenstellung der Angebote“ protokollierten Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1, bei denen schriftliche Angebote zugelassen sind, verlesen.
- 5 Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.
- 6  Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.  
Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten:  
Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot  
gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten:

- 7 Ende des (Er)Öffnungstermins (Uhrzeit) **14:18**
- 8 Nur bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 mit Teilnahme von Bietern und/oder deren Bevollmächtigten:
- 8.1 Die Niederschrift wird als richtig anerkannt.

(Firmenbezeichnung/Unterschrift)

- 8.2 Folgende Einwendungen sind von Bietern und/oder ihren Bevollmächtigten erhoben worden:

- 9 Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

- 10 Sonstige Bemerkungen

Name und Unterschrift der Schriftführung  
oder elektronische Signaturen

Unterschrift und Amtsbezeichnung der Verhandlungsleitung

### III. Nachträge zur Niederschrift

Nach Ablauf der Angebotsfrist wurden noch folgende Angebote vorgelegt:

Ang e b o t N r.	Eingang: Datum /Uhrzeit	Verschul den des Bieters <sup>1</sup>	Verschul den der Vergabe stelle <sup>2</sup>	Bei Verschulden der Vergabestelle: Bieter benachrichtigt am	Name des Bieters, Gründe für den verspäteten Eingang, soweit bekannt
------------------------------------	----------------------------	---	---	--	---

(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)
Die nachgerechneten Angebotsendsummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen.
(Name/Datum/Unterschrift oder Signatur)

<sup>1</sup> Fall § 14 Absatz 4 VOB/A, § 14a Absatz 5 VOB/A, § 14 EU Absatz 4 VOB/A, § 14 VS Absatz 4 VOB/A  
<sup>2</sup> Fall § 14 Absatz 5 VOB/A, § 14a Absatz 6 VOB/A, § 14 EU Absatz 5 VOB/A, § 14 VS Absatz 5 VOB/A

**Zusammenstellung der Angebote**

Im (Er)Öffnungstermin protokollierte Angaben <sup>3</sup>						Nachgetragene Angaben	
Angebotsnummer	Name und Anschrift des Bieters	Angebotssumme (Endbetrag des Angebotes, einzelner Lose, oder Instandhaltung)	Angebots- erläuterung (Losnummer/ Instandhaltung etc.)	Anzahl der Nebangebote	Preisnachlass (v.H.)	nachgerechnete Angebotssumme brutto/netto	Bemerkungen (siehe Richtlinie zum FB 313)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ESTRA Erd-, Straßen- Tiefbau GmbH Rügen, Ringstr. 139, 18528 Bergen	1.883.741,04			1,5	1.855.484,93	
2	IWB Baugesellschaft mbH, Wittstocker Chaussee 3, 16928 Pritzwalk	1.927.896,57			2,0	1.889.338,64	
3	Rügen-Recycling & Tiefbau GmbH, Klementevitz 1, 18546 Sassnitz	1.876.066,45		1		1.876.066,45	

27.05.2021 *Schmid*

ARCHITEKTEN-  
UND INGENIEURUNION  
STRALSUND GmbH

<sup>3</sup> Abgesetzt durch eine Zwischenüberschrift „verspätete Angebote“ sind zusätzlich zu den unter Nummer III. der Niederschrift einzutragenden Angaben hier auch die rechtzeitig eingegangenen, aber der Verhandlungsleitung verspätet vorgelegten Angebote einzutragen.

Bauvorhaben:

**Hafenbahntrasse im Stadthafen Sassnitz  
Los 4: Regenwasserkanal, Straßenbau, Be-  
leuchtung**

**TO 2: Straßenbau und Straßenbeleuchtung  
(BIG)**

**Vergabe-Nr. 274/905**

Bauherr:

BIG Städtebau GmbH  
Treuhandischer Sanierungsträger der Stadt Sassnitz  
Fährstraße 22  
18439 Stralsund

## **ANGEBOTSAUSWERTUNG**

### **I. Ausschreibung**

Vergabeart: Öffentliche Ausschreibung, e-Vergabe  
Angefordert: 4 Angebotsanforderungen  
Abgegeben: 3 Angebote  
Eröffnungstermin: 25.05.2021 , 14:00 Uhr

Zum Ausschreibungspaket gehört auch das TO 1: Schmutz- und Regenwasserleitung (ZWAR). Dazu erfolgte eine separate Auswertung.

## II. Wertung gemäß § 16, VOB Teil A

### 1. Formale und inhaltliche Prüfung der Angebote

Zur Angebotseröffnung, die am 25.05.2021 um 14:00 Uhr im Hause des Bauherrn bei der BIG Städtebau Stralsund stattfand, gaben 3 Firmen Angebote ab (2 x elektronisch, 1 x schriftlich).

Die Angebote wurden nach VOB/ A § 16 geprüft.

Im Ergebnis der formalen Angebotsprüfung ist festzustellen, dass alle Angebote den geforderten Bedingungen der Ausschreibung entsprachen.

Eine Auflistung zur Prüfung der Vollständigkeit der Unterlagen ist dieser Angebotsauswertung als Anlage beigefügt.

Die fehlenden Unterlagen des Bieter Nr. 2 (Formblatt 235: NAN- Verzeichnis) können bei Bedarf nachgefordert werden.

#### Nebenangebote:

Es wurde 1 Nebenangebot (Bieter Nr. 3: Rügen- Recycling) eingereicht.

Das Nebenangebot beinhaltet den Einsatz von Betonrecycling für die ausgeschriebenen Frostschutz- und Schottertragschichten.

**Dieses Nebenangebot kann nicht gewertet werden**, weil eine Gleichwertigkeit zu den ausgeschriebenen LV- Positionen der Frostschutz- und Schottertragschichten nicht gegeben ist. Im LV- Text ist eindeutig gefordert „ ... gebrochene natürliche Mineralstoffe, kein RC Material ...“.

### 2. Eignung der Bieter

Die Prüfung der Eignung und Qualifikation hat ergeben, dass alle Bieter bei der weiteren Wertung berücksichtigt werden. Dazu wurden mit Angebotsabgabe entsprechende Nachweise vorgelegt.

### 3. Ausschluss von Angeboten

Es mussten keine Angebote von der Wertung ausgeschlossen werden.

### 4. Angemessenheit der Preise

Für die Bewertung der Preise wurde ein Preisspiegel angefertigt. Die Preise der Bieter werden als angemessen eingeschätzt. Sie liegen im Bereich der Gesamtpreise des bepreisten Leistungsverzeichnisses.

## 5. Ermittlung des wirtschaftlich günstigsten Angebotes

Nach Prüfung der Angebote ergibt sich folgende Bieterreihenfolge für das Gesamtvorhaben (TO 1 und TO 2):

Rang- folge	Bieter	Ang. Nr.	Angebotssumme Gesamt Brutto (Euro) einschl. Nachlass
1.	ESTRA Erd-, Straßen- und Tiefbau GmbH Rügen Ringstraße 139 18528 Bergen auf Rügen	1	1.855.484,93
2.	Rügen-Recycling & Tiefbau GmbH Klementelwitz 1 18546 Sassnitz	3	1.876.066,45
3.	IBW Baugesellschaft mbH Wittstocker Chaussee 3 16928 Pritzwalk	2	1.889.338,64

Die Firma ESTRA Erd-, Straßen- und Tiefbau GmbH Rügen hat das wirtschaftlichste Angebot für das Gesamtvorhaben (TO 1 und 2) abgegeben.

**Der Anteil des TO 2 beträgt dabei 1.400.654,30 € (einschl. 19 % MwSt. u. 1,5 % Nachlass).**

### **III. Ergebnis der Wertung**

In Auswertung der Angebote bezüglich ihrer technischen, wirtschaftlichen und funktio-  
nellen Einzelheiten wird die Firma

**ESTRA Erd-, Straßen-  
und Tiefbau GmbH Rügen  
Ringstraße 139  
18528 Bergen auf Rügen**

mit einer rechnerisch geprüften Angebotssumme von 1.400.654,30 € (einschl. 19 %  
MwSt. u. 1,5 % Nachlass) für die Beauftragung des TO 2 Straßenbau und Straßenbe-  
leuchtung empfohlen.

Stralsund, 28.05.2021



Jürgen Schröder  
AIU Stralsund GmbH  
Mitarbeiter BW